

## CÉHÁLÓZAT EGYESÜLET

### A KENYSZI – TEVADMIN rendszerrel kapcsolatos problémafelvetések és javaslatok

2014

#### **I. Problémafelvetés**

Problémafelvetésünk és megkeresésünk oka, hogy az elmúlt hónapok során a CÉHálózat egyesület tagjai folyamatosan jelezték az egyesület felé, a KENYSZI és TEVADMIN rendszerrel kapcsolatos technikai és költségvetési támogatás visszafizetési kötelezettséget megalapozó problémáikat.

*„...technikai okból kifolyólag hogy az Átmeneti Otthonban (ÁO) 292 napos eltérés van az AUDIT javára, Napközi Otthonban (NO) pedig 498 nap szintén az AUDIT javára..”*

*„Tanúsítványunk 3055 fő ellátotti létszámról szól, amely megegyezett a személyi nyilvántartásban, a megállapodásokban és a napi nyilvántartásban feltüntetett adatokkal, de meghaladta a KENYSZI rendszerben rögzített 3048 igénybevételt. Nem tudni, miből adódott a differencia (...),”*

*„11 napunk “tűnt el” a rendszerből, mindegyik hétféjére esik. Vagy a szombat vagy a vasárnap vagy mindkettő hiányzik a rendszerből.”*

*„(...) visszafizetési kötelezettséget állapítottak meg a KENYSZI jelentési rendszerben lévő hiányzó adatok miatt,,*

*„ (...) a MÁK ellenőrzés két eltérést tárt fel. A lakóotthonban 2013. október ...-án nem volt jelentés rögzítve a TEVADMIN rendszerben mind a 12 lakónknál. Természetesen jelentettünk és az élelmezési napok kartonján is jelöltük kézzel.”*

A CÉHálózat Egyesület tagjai megteremtik a KENYSZI és TEVADMIN rendszer működtetéséhez szükséges erőforrásokat (informatikai eszköz, szakmai kapacitás, szoftverek, internetkapcsolat), és a tőlük elvárható gondossággal igyekeznek a jelentéstételi kötelezettségük teljesítésére. Aránytalan és méltánytalan terhet jelent számukra, hogy számos esetben a Magyar Államkincstár hatósági ellenőrzési gyakorlata során kizárólag a KENYSZI/TEVADMIN rendszer adatait veszi alapul, figyelmen kívül hagyva az adott szociális szolgáltatások finanszírozási sajátosságait és az elszámolás alapjául jogszabályban rögzített dokumentumokat.

Tapasztalatunk szerint az egy fenntartóhoz tartozó két intézmény **együttes** jelentésekor, illetve hétféj napok **együttes** jelentésekor gyakran előfordul, hogy az egyik jelentés **eltűnik a rendszerből. A hiányok legnagyobb hányada ebből származik, mely egy esetleges szoftverhiba lehetőségét veti fel.**



## II. Példák a problémafelvetésünk illusztrálására

### A.

***Egy nem állami nem egyházi (civil) fenntartású szociális alapszolgáltatás fogyatékos személyek nappali ellátása 2013 évi költségvetési támogatás felhasználása vonatkozásában a Magyar Államkincstár ellenőrzése során visszafizetési kötelezettséget állapított meg a fenntartó számára, tekintettel arra, hogy a látogatási és eseménynapló illetve a KENYSZI adatok eltértek egymástól. A fenntartó a látogatási eseménynapló vezetési kötelezettségének hiánytalanul eleget tett.***

Véleményünk szerint az irányadó jogszabályokban egyértelműen rögzített, hogy mely dokumentumok képezik a fogyatékos személyek nappali ellátása vonatkozásában az alapját a költségvetési támogatás felhasználásának és elszámolásának.

- a) A *Költségvetési Törvény*<sup>1</sup> alapján a támogatás az önkormányzatokat az ellátottak száma szerint illeti meg, az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült száma, elszámolásnál a nappali ellátásban részesülők látogatási és eseménynaplója alapján naponta összesített ellátottak száma.
- b) A költségvetési támogatás törvényi alapja a hatályos szabályozás szerint az *ellátottak száma*, ezt támasztja alá az *1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről* melynek 79. § (2) bekezdése rögzíti, hogy az *intézményvezető az ellátottak számát a 10. számú melléklet szerinti nyilvántartásban havonta és évente összesíti és ez az összesítés képezi az alapját az állami normatíva felhasználásának és elszámolásának, a mindenkori éves központi költségvetésről szóló törvény figyelembevételével.*<sup>2</sup>

<sup>1</sup> A 2012. évi CCIV. törvény Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről III.3.

g) Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása

FAJLAGOS ÖSSZEG: 500 000 forint/fő

A támogatást azok a települési önkormányzatok vehetik igénybe, amelyek a Szocvtv.-ben szabályozott módon és külön jogszabályban meghatározott szakmai szabályok szerint fogyatékosok nappali ellátását, illetve demens ellátást biztosító intézményt tartanak fenn. (...)

A támogatás az önkormányzatokat az ellátottak száma szerint illeti meg. Azon ellátott után, akikre vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározott intézményen belüli foglalkoztatási támogatást folyósítanak, a fenntartó az adott napra csak e támogatás 40%-át igényelheti.

Az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült száma, elszámolásnál a nappali ellátásban részesülők látogatási és eseménynaplója alapján naponta összesített ellátottak száma - a heti 6, illetve heti 7 napos nyitva tartással működő intézmények a 6, illetve 7 nap alapul vételével - osztva 251-gyel. Nem vehetők figyelembe a kizárólag étkezésben részesülők.

<sup>2</sup> 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről; 79. § (1) Az intézmény vezetője a nappali ellátást nyújtó intézményekben a 10. számú melléklet szerinti látogatási és eseménynaplót vezeti. (2) Az intézményvezető az ellátottak számát a 10. számú melléklet szerinti nyilvántartásban havonta és évente összesíti. Ez az összesítés képezi az alapját az állami normatíva felhasználásának és elszámolásának, a mindenkori éves központi költségvetésről szóló törvény figyelembevételével.



Civil Érdekvédelmi Hálózat a Fogyatékos Embereknek Szolgáltatást Nyújtó Civil Szervezetekért Egyesület

1093 Budapest, Lónyay u. 19.  
Telefon: +36 1 215 5213  
Fax: + 36 1 217 8115

- c) Elismerve a fenntartó kötelezettségét a KENYSZI/TEVADMIN rendszer vezetésében aggályosnak és a jogbiztonságot sértőnek tartjuk, hogy a nyilvántartási rendszerben való hiányosságok teljes támogatás visszafizetési kötelezettséget alapozhatnak meg úgy, hogy az ellenőrző hatóság a célszerűség elv<sup>3</sup> figyelmen kívül hagyva az ellátottak tényleges számának meghatározásánál eltérés esetén nem a nem jogszabályban pontosan meghatározott az állami normatíva felhasználásának és elszámolásának alapját képző dokumentumok adatait, hanem a KENYSZI adatait veszi figyelembe.
- d) A 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról 13. § és 13/E.§ értelmében, ha a Magyar Államkincstár az országos jelentési rendszerben vagy az igénybevevői nyilvántartásban olyan adatot észlel, amely a normatív állami hozzájárulás igénylésében, az arról történő lemondásban vagy az elszámolásban foglaltakkal, illetve az ellenőrzés megállapításaival ellentétes, köteles arról soron kívül értesíteni a Hivatalt.<sup>4</sup> Azaz a jelentési rendszer adatait és az ellenőrzés megállapításait veti össze az Államkincstár és az eltérést jelzi, nem pedig az ellenőrzés megállapításait építi a jelentési rendszerre, mint ellenőrzési dokumentációra értelmezésük szerint alapján.
- e) Fontosnak tartjuk azt is megjegyezni, hogy a helyszíni ellenőrzés vonatkozásában az önkormányzati fenntartókra irányadó „SEGÉDLET a helyi önkormányzatok és többcélú kistérségi

3

A Magyar Államkincstár ellenőrzési eljárásának 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól képz, amely eljárási alapelvként az alábbiakat rögzíti:

1. § (1) A közigazgatási hatóság az eljárása során köteles megtartani és másokkal is megtartatni a jogszabályok rendelkezéseit. Hatáskörét a jogszabályokban előírt célok megvalósítása érdekében, mérlegelési és méltányossági jogkörét a jogalkotó által meghatározott szempontok figyelembevételével és az adott ügy egyedi sajátosságaira tekintettel gyakorolja.

(...)

(4) A közigazgatási hatóság védi az ügyfelek jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogait, ezek korlátait törvény határozza meg.

<sup>4</sup> 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról

13. § (3) Ha a normatív állami támogatást folyósító és ellenőrző szerv az országos jelentési rendszerben olyan adatot észlel, amely a normatív állami hozzájárulás igénylésében, az arról történő lemondásban vagy az elszámolásban foglaltakkal, illetve az ellenőrzés megállapításaival ellentétes, köteles arról soron kívül értesíteni a Hivatalt. Az értesítéshez mellékelni kell az adatot alátámasztó irat másolatát.

(4) A Hivatal az értesítés kézhezvételét követő 8 munkanapon belül a hibás vagy hiányos adatot - a (2)-(3) bekezdés szerinti esetben a fenntartó egyidejű tájékoztatása mellett - az értesítésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, illetve törli.

13/E. (2) Ha a szociális és gyámhivatal vagy a Magyar Államkincstár valamely szerve az igénybevevői nyilvántartásban olyan adatot észlel, amely a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltakkal vagy a hatósági ellenőrzés megállapításaival ellentétes, soron kívül értesíti a Hivatalt. Ha az adatok hatósági ellenőrzés során váltak ismertté, az értesítéshez mellékelni kell az ellenőrzésről készített jegyzőkönyv, illetve az ellenőrzés eredményeképpen hozott határozat másolatát.

(3) A Hivatal a tudomására jutott hibás adatot a tudomására jutástól számított három munkanapon belül - az adatszolgáltatásra jogosultnak az igénybevevői nyilvántartás rendszerén keresztül történő egyidejű tájékoztatása mellett - kijavítja vagy törli. A javítás nem terjedhet ki a napi jelentésben igénybe vevőként fel nem tüntetett személy igénybe vevőként történő feltüntetésére.



társulások 2013. évi központi költségvetési kapcsolatokról származó forrásai elszámolása szabályszerűségének kincstári felülvizsgálatához” c. dokumentum a fogyatékos személyek nappali ellátása vonatkozásában a helyszíni vizsgálat dokumentumai körében [71. oldal] csak és kizárólag a „2010. január 1-je után kérelmezett ellátás esetén az ellátást igénybe vevő személy nyilatkozata arról, hogy igénybe vesz-e más szolgáltatónál, intézménynél valamilyen alapszolgáltatást [9/1999. SzCsM rendelet 18. §]” szempont vonatkozásban utal csak lábjegyzetben az Nyr. Igénybevevői nyilvántartásról szóló szakaszaira az alábbiak szerint: „Lásd még erről az Nyr. Igénybevevői nyilvántartásról szóló 13/B-13/H.§-ait amelyek megvalósulását a Központi Elektronikus Nyilvántartás a Szolgáltatást Igénybevevőkről (KENYSZI) elnevezésű program biztosítja” [71. oldal. lábjegyzet 133]. A fogyatékos személyek nappali ellátása vonatkozásában a helyszíni vizsgálat dokumentumai körében a az 1/2000. SzCsM rendelet 10. számú melléklete szerinti Nappali ellátásban részesülők látogatási és eseménynaplóját rögzíti, semmilyen utalást nem tartalmazva az Nyr. Igénybevevői nyilvántartásról szóló szakaszaira. *Megjegyezzük, hogy az önkormányzati fenntartóktól finanszírozási rendszerüket tekintve eltérő nem állami fenntartók vonatkozásában ilyen, speciálisan a nem állami fenntartók vonatkozásában a rájuk irányadó jogszabályi környezet sajátosságait figyelembe vevő ellenőrzési segédlet nem is kerül közzétételre a Magyar Államkincstár honlapját, amelyet azért tartunk problémásnak, mert az ellenőrzési segédletek nagyban segíthetik a szolgáltatókat abban, hogy a szempontokat alapul véve felkészüljenek az ellenőrzésre, a jogkövetést és a szolgáltatások fejlesztését nagyban előmozdítaná.*

## B.

***Egy nem állami nem egyházi (civil) fenntartású szociális szakosított ellátás, fogyatékos személyek ápoló gondozó otthona vonatkozásában a Magyar Államkincstár ellenőrzése során az érintett ellátottak vonatkozásában visszafizetési kötelezettséget állapított meg 2013 év vonatkozásában a fenntartó számára, tekintettel arra, hogy a napi jelentési rendszerben a napi igénybevétel rögzítésében hiányosságokat tapasztalt.***

***Az intézményben elhelyezett értelmi sérült embereket a Fenntartó jogszabályi kötelezettségének eleget téve a Szocvtv. 20/C. § (1)-(4) bekezdés alapján nyilvántartásba vette. A fenntartó a gondozási napló vezetési kötelezettségének hiánytalanul eleget tett.***

Véleményünk szerint az irányadó jogszabályokban egyértelműen rögzített, hogy mely dokumentumok képzik a fogyatékos személyek ápoló gondozó otthona vonatkozásában az alapját a költségvetési támogatás felhasználásának és elszámolásának.

a) Véleményünk szerint a bentlakásos intézmények vonatkozásában a 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet 13/F. § szerinti napi jelentésben rögzített napi igénybevétel rögzítése, a hatályos szabályozás során fontos kötelezettség, de nem a finanszírozás alapját jelentő adat. A Magyarország 2013. évi



*központi költségvetéséről szóló törvénynek a személyes gondoskodást nyújtó szociális, gyermekvédelmi közfeladatot ellátó intézmény nem állami fenntartóját megillető támogatások szabályai alapján a támogatás elszámolása nem az ellátottak napi jelenlétére épül. A Ktv. alapján a támogatás megállapítása során a nem állami szociális fenntartó jogszabályban meghatározottak szerinti igénylés keretében adatot szolgáltat az általa fenntartott intézmények ellátotti létszámáról (...) az ellátottak számának meghatározása során*

- *a tervezéskor az intézményben ellátottak éves becsült gondozási napjainak számát 365-tel kell osztani,*
- *az elszámolásnál az ellátottak gondozási napokra vonatkozó nyilvántartása szerint összesített éves gondozási napok számát 365-tel kell osztani.*

A Ktv. 8. sz. melléklet kiegészítő szabályai rögzítik a gondozási nap meghatározását, miszerint *gondozási napként egy ellátott egy napi intézményi ellátását kell figyelembe venni, amely az intézménybe történő felvétel napjával kezdődik és annak végleges elhagyásával fejeződik be. A gondozási napok számításánál az ideiglenesen - egészségügyi vagy egyéb okból - távollévőket is figyelembe kell venni.*

A fenti érvelésből is látható hogy a *fogyatékos személyek otthona* nem állami fenntartóját megillető támogatások számítási és elszámolási alapja a törvényben rögzítettek szerint a gondozási nap, nem pedig a napi jelenlét.

Azaz az elszámolás alapjának a Költségvetési Törvény hivatkozott rendelkezése alapján a gondozási nap minősül.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> A Ktv. 8. melléklet a 2012. évi CCIV. törvényhez; 8. melléklet a 2012. évi CCIV. törvényhez; A személyes gondoskodást nyújtó szociális, gyermekvédelmi közfeladatot ellátó intézmény nem állami fenntartóját megillető támogatások

*A központi költségvetés - a hajléktalanok átmeneti intézményei kivételével - a nem állami szociális fenntartónak a következő támogatásokat biztosítja.*

#### *I. Szakmai dolgozók átlagbére alapján számított beralapú támogatása*

**SAKMAI DOLGOZÓK ÁTLAGBÉRÉNEK ELISMERT ÖSSZEGE:** 2 606 040 Ft/év/foglalkoztatott

*A központi költségvetés a Kjt., valamint a Kjt. szociális ágazatban történő végrehajtását szabályozó kormányrendelet, továbbá egyéb, a kereseteket meghatározó jogszabályok alapján elismert átlagbér alapú feladathoz kötött támogatást biztosít - a II. pontban található ellátás kivételével - a bentlakást nyújtó szociális - kivéve hajléktalanok átmeneti intézményei - és gyermekvédelmi szakellátási intézmény nem állami fenntartói részére. Az átlagbér alapú támogatás a fenntartók által foglalkoztatott munkatársak béréhez valamint az ehhez kapcsolódó, 27% mértékkel számított szociális hozzájárulási adójához jár, és az intézmény működésével összefüggésben használható fel.*

*A támogatás éves összegének meghatározása*

*aa) Az intézményekben ellátottak számának meghatározása*

*A nem állami szociális fenntartó jogszabályban meghatározottak szerinti igénylés keretében adatot szolgáltat az általa fenntartott intézmények ellátotti létszámáról, amely nem lehet több éves szinten a működési engedélyben szereplő létszám 100%-nál. Az ellátottak számának meghatározása során a tervezéskor az intézményben ellátottak éves becsült gondozási napjainak számát 365-tel kell osztani, az elszámolásnál az ellátottak gondozási napokra vonatkozó nyilvántartása szerint összesített éves gondozási napok számát 365-tel kell osztani.*



- b) A Fenntartó a jogszabályban rögzített nyilvántartási kötelezettségének eleget tett. A 2012. évi CCIV. törvény Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről (továbbiakban: Ktv.) 8. sz. melléklete Kiegészítő szabályok 4. pont alapján és az ellenőrzés dokumentációjaként – a jogi szabályozás értelmében – a 2012. július 1-jét követően a Szocvtv. 20/C. § (1)-(4) bekezdés szerinti nyilvántartás, illetőleg az abból lekérdezhető adatok a fenntartónál rendelkezésre álltak.
- c) Az hogy a bentlakásos intézményeknek aránytalan és méltánytalan terhet a napi jelentési kötelezettséget illetően, amelyet tükröz az *Emberi Erőforrások Minisztériuma* honlapján [<http://www.kormany.hu>] 2014. november 20-án véleményezésre *közzétett előterjesztés* is mely a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló előterjesztéshez kapcsolódó, kormányrendeleti szintű módosításokat tartalmazza. A *szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosítása tekintetében az előterjesztés alábbiakat rögzíti:*

*„A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosítása tekintetében:  
A napi jelentés felesleges terhet jelentett bentlakásos intézmények esetén, ahol az ellátottak sokkal ritkábban változnak. Ezért a tervezet a szolgáltatások többsége esetén a havi jelentést írja elő.”*  
(....)

*„Problémát jelentett, hogy a szolgáltatói nyilvántartás első évében technikai okokból sok volt a késedelmes adatrögzítés a szociális és gyámhivatalok részéről. Ezért a javaslat az NRSZH engedélyével lehetővé teszi az adatszolgáltatás pótlását.” [3. oldal, 6. pont]*

Bentlakásos otthonok (ápoló-gondozó otthon, illetve lakóotthon) véleményünk sem életszerű a napi jelentés megkövetelése. A sérült emberek otthonba költözése után ők folyamatosan ott laknak, leggyakrabban halálukig. Így az adminisztrációs hiba (s ezen keresztül a normatív támogatás nem jogos visszafizetési kötelezettsége is) jelentősen megnövekszik. Üdvözöljük, hogy a jogalkotó már felismerte a

### III. Kiegészítő szabályok

1. A nem állami szociális fenntartó a Kormány rendeletében meghatározott adatszolgáltatási rend szerint szolgáltat adatot a kincstár fenntartó székhelye szerint illetékes területi szerve részére.

2. Gondozási napként egy ellátott egy napi intézményi ellátását kell figyelembe venni, amely az intézménybe történő felvétel napjával kezdődik és annak végleges elhagyásával fejeződik be. A gondozási napok számításánál az ideiglenesen - egészségügyi vagy egyéb okból - távollévőket is figyelembe kell venni.



problémát, és a módosítás folyamatban van, de sajnos ez visszamenőleg nem orvosolja azon szolgáltatók helyzetét, melyek a szabályozás folytán kerültek hátrányos helyzetbe.

### **III. Összegzés**

A CÉHálózat Egyesület a tagjai miatt kötelezettségének érzi, hogy rendszer szinten jelezze a problémát az érintett szervek irányába tekintve, hogy a CÉHálózat fogyatékos személyeknek szolgáltatást nyújtó tagszervezetei közül sokan a fenti példák szerint vagy azokkal hasonló okból hátrányt szenvedtek. Természetesen tudjuk, hogy a jogorvoslati lehetőség nyitott a sérelmezett közigazgatási határozatokkal szemben a szervezetek számára (fellebbezés, bírósághoz fordulás), ugyanakkor fontosnak tartjuk a probléma rendszerszintű jelzését, ráerősítve arra a folyamatra, hogy látható a KENYSZI/TEVADMIN rendszert érintően a jogalkotó is azonosította a legsúlyosabb problémákat, és a közzétett kormányrendelet alapján célja a jogszabályi bizonytalanságok felszámolása

A jogszabályban előírt cél értelmezésünk alapján közfeladatot ellátó fenntartó ellenőrzése abban a vonatkozásban, hogy az állami normatívát jogszerűen igényelte-e és azt rendeltetésszerűen használta-e fel. Látható, hogy a KENYSZI/TEVADMIN rendszerben lényegében az elektronikus adatok megléte vagy hiánya felülírja a szolgáltatók munkáját, a hiteles ellátotti dokumentációt és intézményi papír alapú nyilvántartásokat is beleértve.

Úgy tapasztaljuk, hogy a fentiekhez hasonló esetekben hatósági ellenőrzések során a Ket.-ben rögzített eljárási alapelvek közül a célszerűség és a méltányosság elve nem érvényesül.

### **IV. Javaslatok**

- A CÉHálózat Egyesület szerint **garanciális jelentőségű** hogy a 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól törvényben eljárási alapelvként rögzített **célszerűség** és **méltányosság** hangsúlyosan hassa át az ellenőrző hatóságok gyakorlatát.<sup>6</sup>
- A CÉHálózat Egyesület fontosnak tartja, hogy a **nem állami fenntartók vonatkozásában** speciálisan a rájuk irányadó jogszabályi környezet sajátosságait figyelembe vevő **ellenőrzési segédlet** kerüljön közzétételre az adott évi központi költségvetésből származó támogatása elszámolása szabályszerűségének kincstári felülvizsgálatához.
- A CÉHálózat Egyesület tagszervezetei úgy tapasztalták, hogy az NRSZH nem minden esetben nyújtott megfelelő iránymutatást számukra a KENYSZI/TEVADMIN rendszerrel kapcsolatos bizonytalanságok eloszlításában, problémák feltárásában és orvoslásában (több esetben azt jelezték, hogy nem kaptak választ megkeresésükre). Fontosnak tartjuk az új jogszabályok, jogi követelmények bevezetése esetén **szervezetek fokozott tájékoztatását**, problémajelzéseik fogadását, azonosítását, megválaszolását az érintett hatóságok részéről.

<sup>6</sup> Ket. 1. § (1) A közigazgatási hatóság az eljárása során köteles megtartani és másokkal is megtartatni a jogszabályok rendelkezéseit. Hatáskörét a jogszabályokban előírt célok megvalósítása érdekében, mérlegelési és méltányossági jogkörét a jogalkotó által meghatározott szempontok figyelembevételével és az adott ügy egyedi sajátosságaira tekintettel gyakorolja.

(....)

(4) A közigazgatási hatóság védi az ügyfelek jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogait, ezek korlátait törvény határozza meg.



- Véleményünk szerint  **nagyon problémás** hogy a  **nem állami fenntartókat** érintően támogatások vonatkozásában a visszafizetési kötelezettséget megalapozó  **jogosulatlan igénybevétel feltételei nem differenciáltak**<sup>7</sup>, és  **nem igazodnak a jogsértés súlyához** illetve a  **jogsértés egyéb körülményeihez**. A jogszabály egyedül a falugondnoki szolgálat esetében tartalmaz speciális rendelkezést, annak megállapítására, hogy mi minősül jogosulatlan igénybevételnek, minden más szolgáltatás esetében a jogosulatlan igénybevételnek minősül, ha támogatásra való jogosultság jogszabályi feltételei nem teljesülnek, vagy azok teljesülése a jogszabályban meghatározott módon nem igazolható. Ezen szabályozás alapján egy a támogatás alapját nem képző dokumentum vonatkozásában fennálló kisebb súlyú adminisztratív hiányosság teljes visszafizetési kötelezettséget alapoz meg ugyanúgy, mint ha a fenntartó súlyosan törvénysértő módon ellátás hiányában igényeli és használja fel a támogatást.
- Fontosnak tartjuk, hogy a jogosulatlan igénybevétel feltételei legyenek differenciáltak, igazodjanak a jogsértés súlyához illetve a jogsértés egyéb körülményeihez.**

Kelt: 2014. december 5.

Balázsne Nelhübel Henriette  
CÉHálózat Egyesület  
Elnök

---

<sup>7</sup> 489/2013. (XII. 18.) Korm. rendelet az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok állami támogatásáról 23§-27.§

